Протокол №4 от 18.02. 2022 г

районного методического объединения учителей химии и биологии Добринского муниципального района Липецкой области.

Всего членов МО – 16

Присутствовали: 11

Повестка дня.

1. Наставничество в школе – инструмент формирования проектных компетенций участников образовательных отношений.

2. Формирующее оценивание: приемы и возможности использования на уроках (из опыта работы учителя химии МБОУ лицей №1 п.Добринка Ерёминой Т.Н.)

3.Инклюзивное образование на уроках - равное образование с доступной средой для всех. (из опыта работы учителя биологии МБОУ СОШ №2 Ерохиной Л.Ю.)

4. Из опыта работы школьных МО «Основные подходы к моделированию урока с использованием техник визуализации. (из опыта работы руководителя шмо учителя химии и биологии Гимназии с.Ольговка Кулаковой И.Е.)

5.Методическая копилка: «Я делаю так…

1.По первому вопросу выступила методист Подхалюзина О.Е., которая в своём выступлении отметила об использование модели наставничества учитель-ученик при организации проектной деятельности. Форма наставничества «учитель – ученик». Целью такой формы наставничества является раскрытие потенциала  
каждого наставляемого, формирование жизненных ориентиров у  
обучающихся, адаптация в новом учебном коллективе, повышение мотивациик учебе и улучшение образовательных результатов, создание условий для осознанного выбора оптимальной образовательной траектории, формирование ценностей и активной гражданской позиции наставляемого; развитие гибких навыков, лидерских качеств, метакомпетенций; создание условий для осознанного выбора профессии и формирование потенциала для построения успешной карьеры; разносторонняя поддержка обучающегося с особыми образовательными или социальными потребностями либо временная помощь в адаптации к новым условиям обучения.

Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым:  
помощь в реализации потенциала, улучшении образовательных, творческих  
или спортивных результатов, развитие гибких навыков и метакомпетенций,  
оказание помощи в адаптации к новым условиям среды, создание комфортных условий и коммуникаций внутри школы, формирование устойчивого сообщества обучающихся. Отметила портрет участников.

Наставник. Опытный педагог, мастер своего дела, имеющий успешный  
опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый и компетентный поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самосовершенствования и самореализации наставляемого. Обладает лидерскими, организационными и коммуникативными навыками, создает комфортные условия для решения конкретных психолого-педагогических проблем.  
Наставник способен стать для наставляемого человеком, который окажет  
комплексную поддержку на пути социализации, взросления, поиска  
индивидуальных жизненных целей и способов их достижения, в раскрытии  
потенциала и возможностей саморазвития и профориентации.  
В качестве наставника могут выступать педагоги: классный руководитель,  
учитель-предметник, методист, социальный педагог, психолог.  
Наставник может привлекать консультантов из числа педагогов для  
успешного выполнения своей программы наставничества.  
Наставляемый:  
Вариант 1. Неуспевающий ученик. Демонстрирует низкую мотивацию к  
учебе и саморазвитию, неудовлетворительную успеваемость, имеет проблемы с поведением, испытывает трудности с адаптацией в школьном коллективе.  
Вариант 2. Пассивный ученик. Социально или ценностно  
дезориентированный обучающийся, демонстрирующий отсутствие осознанной позиции, необходимой для выбора образовательной траектории и будущей профессиональной реализации, не принимающий участия в жизни школы, отстраненный от коллектива, не имеющий активной гражданской позиции, испытывающий кризис самоидентификации, разрушение или низкий уровень сформированности ценностных и жизненных позиций и ориентиров. Ученик, имеющий проблемы при адаптации в новом учебном коллективе: психологические, организационные и социальные.  
Вариант 3. Одаренный ученик. Обучающийся, демонстрирующий  
высокие образовательные результаты, победитель школьных и региональных  
олимпиад и соревнований, обладающий лидерскими и организаторскими  
качествами, нетривиальностью мышления, лидер класса, принимающий  
активное участие в жизни школы (конкурсы, театральные постановки, общественная деятельность, внеурочная деятельность), которому  
сложно раскрыть свой потенциал в рамках стандартной образовательной  
программы либо испытывающему трудности коммуникации. Обучающийся с  
особыми образовательными потребностями, имеющий низкую  
информированность о перспективах самостоятельного выбора векторов  
творческого развития, карьерных и иных возможностей.  
Вариант 4. Ребенок с ОВЗ или ребенок-инвалид. Обучающийся с  
ограниченными возможностями здоровья, которому приходится преодолевать психологические барьеры, он демонстрирует неудовлетворительные образовательные результаты, испытывает трудности с обучением и адаптацией в школьном коллективе.

2.По второму вопросу выступила учитель химии МБОУ «Лицей №1» п.Добринка отметив, что теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. И речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую этим требованиям? Т.Н.Еремина поделилась опытом работы.

3.Учитель биологии МБОУ СОШ №2 п.Добринка поделилась опытом работы

образования детей с особыми потребностями, отметив, что инклюзивное (включающее) образование обладает ресурсами, направленными на стимулирование равноправия обучающихся и их участия во всех делах коллектива.  
Инклюзивное (включающее) образование направлено на развитие у всех детей способностей, необходимых для общения.

4.В рубрике методическая копилка «Я делаю так…» учителя выполнили диагностическую работу по формированию читательской грамотности «Кино для пчёл». Работа включала текст и 7 заданий. Учителя показали средний и высокий уровень.

Постановили:

1.Обощить опыт работы Ерёминой Т.Н. по формирующему оцениванию.

2.Учителю биологии МБОУ СОШ №2 п.Добринка Ерохиной Л.Ю. подготовить открытый урок по данному направлению.

3.Провести диагностическую работу среди учителей по естественнонаучной грамотности.

Секретарь Давыдова Л.М.