



ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ДОБРИНСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ  
П Р И К А З

16.02.2022 г.

№ 55

п. Добринка

Об утверждении муниципальной программы  
«Повышение качества образования в школах  
с низкими результатами обучения и в школах,  
функционирующих в неблагоприятных социальных  
условиях в Добринском муниципальном районе  
на 2022 -2024 годы»

В соответствии с приказами Управления образования и науки Липецкой области от 15.02.2022 №206 «О реализации основного мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2022 году, приказом отдела образования от 16.02.2022 № 53 «Об утверждении состава рабочей группы по реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в Добринском муниципальном районе в 2022 году», от 16.02.2022 № 54 «О реализации основного мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области».

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить муниципальную программу «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Добринском муниципальном районе на 2022-2024 годы» (приложение 1).
2. Утвердить муниципальные показатели повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приложение 2).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника отдела образования Свиридову Л.В.

Начальник  
отдела образования

И.М. Немцева

Муниципальная программа  
«Повышение качества образования в школах с низкими результатами  
обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных  
условиях в Добринском муниципальном районе  
на 2022-2024 годы».

Раздел 1. Паспорт Программы

Наименование Программы	Муниципальная программа «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Добринском муниципальном районе» на 2022-2024 годы
Основание разработки Программы	Приказ УОиН Липецкой области от 15.02.2022 №206 «О реализации основного мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2022 году, письмо УОиН Липецкой области от 03.12.2021 г. № И34-5587 «О списке общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами»
Основные исполнители Программы	Отдел образования Добринского муниципального района Липецкой области, образовательные организации: МБОУ «Гимназия им. И.М. Макаренкова» с. Ольговка МБОУ СОШ с. Дубовое
Цель Программы	Повысить качество образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путём реализации комплекса мер поддержки, разработанного с учётом результатов диагностических процедур (внешней оценки качества образования, региональных мониторингов).

## Задачи Программы

- 1) Обеспечить объективность проведения оценочных процедур.
- 2) Обеспечить соответствие результатов внутренней и внешней оценки знаний обучающихся.
- 3) Выстроить сетевое партнерство образовательных организаций.
- 4) Создавать условия для повышения профессиональной компетенции педагогических команд.
- 5) Осуществлять постоянный мониторинг с опорой на достоверные данные при принятии управленческих решений.
- 6) Создавать условия для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсом в соответствии с ФГОС.
- 7) Обеспечить организацию эффективной работы с обучающимися, испытывающими сложности в освоении ООП.
- 8) Повысить уровень функциональной грамотности обучающихся

## Основные показатели (индикаторы)

- 1) развитие муниципальной образовательной системы:
  - доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях 2024 –(10 %);
  - доля школ, показывающих низкие результаты обучения - 0%;
  - доля школ, укомплектованных педагогическими кадрами в соответствии с требованиями законодательства – 100%;
  - доля учащихся, обеспеченных условиями равного доступа к получению качественного общего образования в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, независимо от места проживания, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общем количестве организаций– 100 %
  - доля детей школьного возраста, которые получают возможность по выбору получить доступные качественные услуги дополнительного образования – 80 %
- 2) развитие кадрового потенциала:
  - доля педагогических работников образовательных

организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации в соответствии с ФГОС, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях – 95%

3) повышение образовательных результатов обучающихся:

- доля учащихся образовательных организаций, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию -100%;

- доля учащихся, продемонстрировавшие более высокие результаты обучения по итогам года, среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях – 90%;

- доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 4-х - 11- х классов (от количества учащихся 4-х - 11- х классов) – 95%;

- доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 7-х - 11- х классов (от количества учащихся 7-х - 11- х классов)- 50%;

- доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа по ОО) – 50%;

- доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа) – 50%;

- доля победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа) -50%;

- доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга)- 10%;

- доля обучающихся со средним уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга) – 70%;

- доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга) -20%

Срок реализации  
Программы

2022-2024 гг.

Механизм реализации Программы	Программа реализуется через механизмы финансовой и методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципальную модель профессионального развития педагогических работников Добринского муниципального района.
Объёмы и источники финансирования Программы	Текущее финансирование за счёт средств областного и муниципального бюджетов по отрасли «Образование»
Возможные риски	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Риск увеличения объема работы, возложенный на администрацию и педагогов ОУ;</li> <li>- необходимость кадрового обеспечения молодыми специалистами;</li> <li>- недостаточная активность педагогов;</li> <li>- недостаточность финансирования;</li> <li>- нехватка опыта у молодых специалистов.</li> </ul>
Ожидаемые результаты реализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья детей.</li> <li>- Привлечение в систему молодых высококвалифицированных кадров.</li> <li>- Включение в процесс управления образованием информационно – коммуникационных технологий.</li> <li>- Привлечение новых информационных сервисов, электронных образовательных ресурсов нового поколения.</li> <li>- Создание условий для получения положительной динамики качества образования в школах с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях.</li> <li>- Создание эффективного сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения и функционирующих в разных социальных условиях</li> <li>- Разработка системы мер поддержки школ на муниципальном уровне</li> </ul>
Контроль реализации программы	Отдел образования администрации Добринского муниципального района

## **2. Анализ проблемы обеспечения качества образования в муниципальной образовательной системе.**

Анализируя проблемы качества образования в муниципальной образовательной системе, следует отметить, что в 2021 году была продолжена реализация национального проекта «Образование».

В рамках проекта «Современная школа» в МБОУ СОШ № 2 п. Добринка, в МБОУ СШ п. Петровский, МБОУ «Лицей №1» п. Добринка, МБОУ «Гимназия им. И.М. Макаренкова» с. Ольговка и МБОУ СШ с. Т. Чамлык, были созданы центры цифрового и гуманитарного профилей, в МБОУ СШ с. Пушкино – естественно-научного и технологического профиля, способствующих формированию современных компетенций у детей, в том числе по предметным областям «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Химия», «Биология», «Физика».

В рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда» продолжает функционировать созданная в 2020 году на базе МБОУ СОШ № 2 п. Добринка целевая модель цифровой образовательной среды с площадкой «IT-bit», реализующая программы по робототехнике и программированию.

В образовательных учреждениях проведена работа по повышению скорости интернета до 50 Мбит/с, в 2-х ОУ скорость достигает 100 Мбит /с. Однако в двух филиалах, трех ГДО, 6 детских садах, трех учреждениях дополнительного образования скорость интернета от 1 до 10 Мбит /с.

СОШ с. Дубовое и СШ с. Н. Матрénка менее 90% учащихся, выполнявших всероссийские проверочные работы, получили положительные отметки. В СОШ с. Дубовое менее 60 % смогли подтвердить отметки «4» и «5».

Это говорит о том, что в данных школах отсутствует система работы по повышению качества образования, оценки выставляются не объективно, педагоги не занимаются самообразованием, курсы повышения квалификации не дают желаемого результата, так как выбираются необдуманно или педагоги проходят их формально.

Можно сделать вывод, что методическая служба в данных организациях не справляется с поставленными задачами.

Только в СОШ с. Дубовое и СШ с. Н. Матрénка есть учащиеся, оставленные на повторный год обучения. Плохо это или хорошо? К этому факту можно относиться по-разному. С одной стороны – это говорит об объективном подходе к внутренней оценке знаний обучающихся и это хорошо, но при этом – это является показателем не эффективной работы педагогов школ, которые не могут подобрать нужные формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися и обеспечить освоение ими учебного материала на минимальном уровне.

Невысокий процент обучающихся 1-го класса, у которых сформированы основные регулятивные и коммуникативные УУД на высоком уровне.

Практически во всех ОУ, за исключением МБОУ «Гимназия им. И.М. Макаренкова» с. Ольговка и СШ ст. Хворостянка, у которых данные УУД

сформированы на высоком уровне у 40-44% обучающихся 1-го класса, имеют высокий уровень всего лишь от 10 до 39 % учащихся.

В чем причина таких результатов? Их несколько – не все дети посещают дошкольные образовательные организации или начинают их посещать не за долго до поступления в 1 класс; еще одна причина кроется в качестве организации учебно-воспитательного процесса в самих дошкольных организациях, в недостаточной работе с детьми и родителями консультационных пунктов, в организации подготовки дошкольников самими образовательными учреждениями.

Можно сделать вывод, что работу по подготовке дошкольников к школе нужно начинать еще до момента прихода ребенка в детский сад. Следует пересмотреть планы работы консультационных пунктов, привести их в соответствие с новыми требованиями и подходами к качеству образования.

Перед руководителями дошкольных учреждений поставлена задача - скорректировать планы работы ОО с учетом формирования основных регулятивных и коммуникативных УУД, перед руководителями ОУ- скорректировать планы работы занятий по подготовке дошкольников к школе.

Государственная итоговая аттестация обучающихся общеобразовательных учреждений Добринского района в 2021 году проходила в соответствии с нормативными документами федерального и регионального уровней. Нарушений в подготовке и процедуре проведения экзаменов не выявлено.

В 2021 году девятиклассники сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика). Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании составляет 100%.

Следует отметить, что значительно увеличилось количество выпускников, имеющих двойки, 22 человека. В предыдущие годы двоек было 1-2, или они отсутствовали.

Доля выпускников 9-х классов, набравших по результатам итоговой аттестации от 8 до 10 баллов (т.е., получившие отметки «4» и «5») по двум сдаваемым учебным предметам от общего количества участников ГИА -9, в среднем составляет 39 %. В МБОУ «Гимназия им. И.М. Макаренкова» с. Ольговка, МБОУ СОШ с. В. Матрёнка, МБОУ СОШ с. Дубовое и МБОУ СШ ст. Хворостянка самые низкие показатели по району – менее 39%, показатели МБОУ СОШ №2 п. Добринка и МБОУ СШ п. Петровский – от 50 до 59%, в остальных ОУ доля таких учащихся колеблется от 40 до 49%.

Все выпускники 11 классов получили аттестат о среднем общем образовании, так как успешно сдали обязательный ЕГЭ по русскому языку. Не набрали минимальное количество тестовых баллов (ТБ1) 13 выпускников по результатам ЕГЭ по разным предметам. Следует отметить, что среди не преодолевших порог есть выпускники, которые по этим предметам имели хорошие годовые оценки: СОШ №2 п. Добринка, СШ п. Петровский, СШ с. Т.Чамлык, СШ ст. Хворостянка, СШ с. Н.Матренка.

Из 104 выпускников 6 набрали минимальное количество тестовых баллов (ТБ1) по результатам ЕГЭ по разным предметам. Такие результаты

отмечены в 4 ОО (СОШ №2 п.Добринка, гимназия с. Ольговка, СШ с. Т.Чамлык, СШ с. Пушкино). Самый низкий показатель в СШ с. Пушкино (33,3%).

Из 104 выпускников 10 человек набрали 90 баллов и выше. Такие результаты отмечены в 6 ОО . Однако из 10 выпускников «высокобалльников» только 6 человек по данному предмету за 10 кл. и 11 кл. имели «5». Такие результаты отмечены в 4 ОО (лицей №1 п. Добринка, гимназия с. Ольговка, СОШ с.Мазейка, СОШ с. В.Матренка). Проблема несоответствия итоговой оценки и результата ЕГЭ у высокобалльников появилась у нас в прошлом году.

Очень большая доля медалистов от 20 до 49% в МБОУ «Гимназия им. И. М. Макаренкова» с. Ольговка, МБОУ СОШ с. В. Матрѐнка, МБОУ СОШ с. Дубовое и МБОУ СШ с. Т. Чамлык, от 10 до 19 % выпускников МБОУ «Лицей №1» п. Добринка, МБОУ СОШ №2 п. Добринка, МБОУ СОШ с. Мазейка награждены медалью «За особые успехи в учении», но, к сожалению, не все медалисты подтверждают свои знания на экзаменах.

Государственная итоговая аттестация – это основная форма проведения независимой оценки знаний учащихся, которая ложится в основу мониторинга школ, относящихся к школам с низкими результатами обучения или функционирующих в социально неблагоприятных условиях.

В 2021 одно учреждение района МБОУ «Гимназия им. И.М. Макаренкова» с. Ольговка только по этому показателю вошло в список данных школ.

Анализ результатов ГИА позволяет сделать вывод, что проблема качества образования, объективности оценивания предметных знаний и умений выпускников остается актуальной, поэтому руководителям образовательных учреждений необходимо более ответственно подходить к внутришкольному контролю, его качественному анализу, к контролю за объективностью оценивания знаний учащихся, чтобы результаты ГИА не отличались от годовых оценок. Возможно необходимо пересмотреть подходы к системе внутришкольной оценки знаний учащихся.

При этом высока доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем функциональной грамотности. В МБОУ СОШ №2 п. Добринка в МБОУ СШ с. Т. Чамлык от 10 до 29 % учащихся, прошедших тестирование показали недостаточный и низкий уровень функциональной грамотности, в СОШ с. Дубовое, СОШ с. Мазейка, СШ с. Пушкино от 30 до 55% учащихся, в СШ п. Петровский, СШ с. Н. Матрѐнка и СШ ст. Хворостянка доля таких детей составила от 60 до 79 %.

В СШ с. Н. Матрѐнка отсутствуют обучающиеся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности.

В МБОУ «Лицей» №1 п. Добринка, МБОУ «Гимназия им. И. М. Макаренкова» с. Ольговка и СШ с. Т. Чамлык от 70 до 89 % показали средний уровень функциональной грамотности.

Невысок и процент участия в исследовании уровня функциональной грамотности, тестирование прошли только 50% учащихся 8-9 классов.



Можно сделать вывод, что в общеобразовательных организациях района недостаточно внимания как со стороны администрации, так и со стороны педагогов уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся.

Педагогами района мало внимания уделяется практикоориентированному подходу в обучении, который в последнее время становится одним из ведущих, т.к. понятие «образованный» ребенок - это ребенок креативно мыслящий, умеющий на практике применять полученные знания и умения. Работа по формированию уровня функциональной грамотности – это не только работа конкретного учителя-предметника (учителя математики, русского языка и литературы, географии или биологии), это работа всего педагогического коллектива на уроках и во внеурочное время.

Выявленные проблемы, говорят о недостаточной компетенции администрации вышеуказанных школ и, как следствие, отсутствие плановой, целенаправленной работы педагогов по формированию функциональной грамотности: не внесены изменения в рабочие программы по предметам и по внеурочной деятельности, отсутствует анализ работы каждого педагога по использованию открытого банка заданий, не выстраиваются индивидуальные образовательные маршруты для педагогов.

Всё это подтверждает тот факт, что менее 30 % учащихся 7-11 классов приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, т.к. не смогли набрать нужное количество баллов. Это говорит о том, что в школах отсутствует система работы по подготовке к всероссийской олимпиаде школьников.

В школьном этапе всероссийской олимпиады приняло участие 86 % учащихся 4-11 классов. На муниципальный этап ВСоШ вышли 24,8% участников школьного этапа, процент успешности увеличился на 7,8 %. В региональном этапе олимпиады приняли участие 42 (2020 г. - 426) человека. Победителями и призерами стали 2 человека (4,8%) из СОШ № 2 п. Добринка и МБОУ «Лицей№1» п. Добринка. Вместе с тем наблюдается снижение результатов на региональном этапе (в прошлом периоде было 4 чел), что говорит о недостаточной системной работе педагогов с одаренными детьми.

В ГОБОУ «Центр поддержки одаренных детей «Стратегия» на различных профильных сменах обучались 45 детей (в 2020 – 33). Снижение связано со снижением мотивации на обучение в центре. Причина этого – недостаточная подготовленность детей к вводным контрольным работам, что подтверждает отсутствие системной работы в ОУ в течение года.

Данная проблема обсуждена на районных предметных методических объединениях.

В 2021 году 13 учащихся и 1 педагог района приняли участие в различных проектах образовательного центра «Сириус», в 2020 году – 38 учащихся и 2 педагога.

В МБОУ СОШ с. В. Матрёнка, МБОУ СОШ с. Дубовое, МБОУ СШ ст. Хворостянка от 21 до 30 % оценочных процедур проходили без участия

общественных наблюдателей, в МБОУ СШ с. Н. Матрёнка от 31 до 50%, что недопустимо.

По данным исследования качества образования ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», проведенного в 2021 году МБОУ, в основу которого положены результаты всероссийских проверочных работ, СОШ с. Дубовое вошла в список общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами.

В ОУ района обучается 117 детей с ОВЗ (4%), в том числе \_\_\_\_ детей по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития.

Перед руководителями общеобразовательных учреждений поставлена задача: более ответственно подходить к внутришкольному контролю, его качественному анализу, к контролю за объективностью оценивания знаний учащихся.

Анализ состояния качества образования в школах Добринского муниципального района позволил выявить следующие проблемы:

- недостаточная мотивация участников образовательного процесса на его качество;
- несоответствие результатов внутренней и внешней оценки обучающихся (МБОУ «Гимназия им. И. М. Макаренкова» с. Ольговка, МБОУ СОШ с. Дубовое);
- наличие школ, находящихся в значительной удаленности (МБОУ СОШ с. Дубовое, МБОУ СШ с. Н. Матрёнка, МБОУ СОШ с. В. Матрёнка);
- наличие школ, осуществляющих образовательную деятельность для обучающихся, для которых русский язык не является родным (МБОУ СШ с. В. Матрёнка, СШ п. Петровский);
- сложность контингента (большой процент детей с ОВЗ (4%), в том числе, обучающихся по адаптированным программам для детей с задержкой психического развития);
- большой процент (17,4%) учителей пенсионного возраста;
- необходимость замены большого количества устаревшей компьютерной техники;
- необходимость дополнительной оптимизации сети ОУ;
- необходимость повышения скорости доступа к сети Интернет.

Неуспешность школ в обеспечении качественного образования связана с:

- отсутствием информационно – методического центра на муниципальном уровне, штатной единицы специалиста отдела образования, курирующего методическую работу в районе;
- недостаточной методологической, технологической готовностью руководителей ОУ к переходу школ в эффективный режим функционирования;
- недостаточной методической компетентностью педагогов в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

В основе неуспешности каждой образовательной организации свои причины, поэтому необходимо проведение комплексного анализа факторов,

обуславливающих недостатки в работе школ для обеспечения адресных мер поддержки.

Во всех образовательных организациях отмечается недостаточная компетентность в вопросах выстраивания взаимоотношений с родителями учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Эти родители отказываются пройти ПМПК и организовать обучение по адаптированным программам для своих детей.

В дополнительном образовании имеются проблемы в материально – техническом оснащении (замена компьютерного оборудования), в отсутствии сетевых форм и дистанционных технологий, большом проценте педагогов – внешних совместителей 68,6% (2020 г.- 62,3%), малом количестве педагогов до 35 лет 16,4% (2020 г. -20%).

### **3. Целевой раздел.**

**Цель** – повысить качество образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путём реализации комплекса мер поддержки, разработанного с учётом результатов диагностических процедур (внешней оценки качества образования, региональных мониторингов).

#### **Задачи муниципальной программы повышения качества образования:**

- обеспечить объективность проведения оценочных процедур;
- обеспечить соответствие результатов внутренней и внешней оценки знаний обучающихся;
- выстроить сетевое партнерство образовательных организаций;
- создать условия для повышения профессиональной компетенции педагогических команд;
- осуществить постоянный мониторинг с опорой на достоверные данные при принятии управленческих решений,
- создать условия для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсом в соответствии с ФГОС;
- обеспечить организацию эффективной работы с обучающимися, испытывающими сложности в освоении ООП;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать адресное сопровождение педагогов через разработку индивидуальных маршрутов для профессионального роста и развития педагогов;
- привлечение молодых специалистов.

#### **Индикаторы муниципальной программы:**

##### **1)развитие муниципальной образовательной системы:**

- доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях 2024 –(10 %);
- доля школ, показывающих низкие результаты обучения (2024 – 0%);
- доля учащихся, обеспеченных условиями равного доступа к получению качественного общего образования в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, независимо от места проживания, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общем количестве организаций– 100 %
- доля школ, укомплектованных педагогическими кадрами в соответствии с требованиями законодательства – 100%;
- доля детей школьного возраста, которые получают возможность по выбору получить доступные качественные услуги дополнительного образования – 80%;
- доля школ, обеспечивших объективность проведения оценочных процедур (100%);
- доля школ, обеспечивших соответствие результатов внутренней и внешней оценки знаний обучающихся (100%);

## 2) развитие кадрового потенциала:

- доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации в соответствии с ФГОС, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях – 95%
- доля педагогов, для которых организовано адресное сопровождение через разработку индивидуальных маршрутов для профессионального роста и развития – 50%
- доля молодых специалистов – 20%

## 3) повышение образовательных результатов обучающихся:

- доля учащихся образовательных организаций, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию -100%;
- доля учащихся, продемонстрировавшие более высокие результаты обучения по итогам года, среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях – 90%;
- доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников , учащихся 4-х - 11- х классов (от количества учащихся 4-х - 11- х классов) – 95%;
- доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников , учащихся 7-х - 11- х классов (от количества учащихся 7-х - 11- х классов)- 50%;
- доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа по ОО) – 50%

- доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа) – 50%.
- доля победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа) -50%
- доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга)- 10%;
- доля обучающихся со средним уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга) – 70%;
- доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга) -20%

### **В ходе выполнения мероприятий Программы ожидается:**

- привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров, а также молодых специалистов;
- совершенствование системы работы с талантливыми детьми;
- обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья учащихся и воспитанников;
- использование новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- включение информационно – коммуникационных технологий в процесс управления образованием на всех уровнях;
- обеспечение объективности проведения оценочных процедур;
- обеспечение соответствия результатов внутренней и внешней оценки знаний обучающихся;
- повышение уровня функциональной грамотности обучающихся;
- увеличение доли педагогов, для которых организовано адресное сопровождение через разработку индивидуальных маршрутов для профессионального роста и развития

### **Для повышения результативности системы общего образования муниципалитета будут выполнены следующие мероприятия в 2022 -2024**

#### **Г.Г.:**

- увеличение количества ОО, имеющих современное оборудование для 3D моделирования, предметные лаборатории для организации научно – исследовательской и проектной деятельности, естественно-научной и технологической направленности за счет открытия «Точки роста» в 100% ОУ района (в 2-х ОУ в 2022 году (МБОУ СШ с. В. Матрёнка и МБОУ СОШ с. Мазейка), в 2-х ОУ в 2023 году (МБОУ СОШ с. Дубовое, МБОУ СШ ст. Хворостянка) в 1 ОУ в 2024 г. (МБОУ СШ с. Н. Матрёнка);
- открытие очных групп обучения на площадке «Лицей Академии Яндекса» по обучению школьников 8-10 классов основам программирования;
- обеспечение всех желающих учащихся возможностью углубленного изучения отдельных предметов и профильного обучения путем сетевого взаимодействия;

- создание группы мобильного кадрового резерва;
- разработка адресных маршрутов для профессионального роста и развития педагогов;
- привлечение общественных наблюдателей при проведении внешней оценки знаний обучающихся (100%);
- включение в рабочие программы по предметам, внеурочной деятельности и в программы дополнительного образования разделов по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- разработка адресных маршрутов сопровождения для профессионального роста и развития педагогов.

**Для повышения результативности системы дополнительного образования будут выполнены следующие мероприятия в 2022-2024 гг.:**

- увеличение процента охвата программами ПФДО с 72,3 % до 80 % в 2024 году, которое будет происходить за счет расширения направленности программ учреждений образования: разработки новых программ дополнительного образования естественно – научной и технической и спортивно-технической направленности;
- внесения в навигатор студентов филиала Усманского промышленно-технологического колледжа, расположенного в п. Добринка;
- информационно – просветительская работа с детьми и родителями;
- повышение уровня материально – технического обеспечения.

### Показатели и методы сбора информации

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора информации	Единица измерения*		Срок предоставления
				%	баллы	
1	<u>Развитие муниципальной образовательной системы</u>	доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	приказ УОиН	81-100	0	ежегодно
				61-80	1	
				31-60	2	
				21-30	3	
				11-20	4	
				0-10	5	
		доля школ, показывающих низкие результаты обучения	приказ УОиН	81-100	0	ежегодно
				51-80	1	
				31-50	2	
11-30	3					
1-10	4					
0	5					
доля учащихся, обеспеченных условиями равного доступа к получению качественного общего образования в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, независимо от места проживания, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных	приказ УОиН	100	5	ежегодно		
		71-99	4			
		41-70	3			
		31-40	2			
		21-30	1			
		0-20	0			

	технологий, в общем количестве организаций				
	доля школ, укомплектованных педагогическими кадрами в соответствии с требованиями законодательства	отчет ОО-1	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	доля детей школьного возраста, которые получают возможность по выбору получить доступные качественные услуги дополнительного образования	выгрузка ПФДО	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	доля оценочных процедур, проведенных в присутствии общественных наблюдателей (от общего количества оценочных процедур)	запрос информации из ОУ	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	доля учащихся, показавших соответствие внешнего и внутреннего оценивания (от общего количества участников мониторинга)		90-100 80-89 70-79 50-69 30-49 0-29	5 4 3 2 1 0	ежегодно



		доля оценочных процедур, подтвердивших соответствие результатов внутренней и внешней оценки знаний обучающихся (от общего количества оценочных процедур)	выгрузка с сайта ФИС ОКО	90-100 80-89 70-79 50-69 30-49 0-29	5 4 3 2 1 0	ежегодно
2	<u>Развитие кадрового потенциала</u>	доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации в соответствии с ФГОС, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях	запрос информации из ОУ	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
		доля педагогов, для которых организовано адресное сопровождение через разработку индивидуальных маршрутов для профессионального роста и развития	запрос информации из ОУ	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
		доля молодых специалистов (от общего количества педработников)	запрос информации из ОУ	100 71-99 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
3	<u>Повышение образовательных результатов обучающихся</u>	доля учащихся образовательных организаций, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	протокол ГЭК	100 81-99 41-80 31-40	5 4 3 2	ежегодно

				21-30 0-20	1 0	
		доля учащихся, продемонстрировавшие более высокие результаты обучения по итогам года, среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	запрос информации из ОУ	91-100 71-90 41-70 31-40 21-30 0-20	5 4 3 2 1 0	ежегодно
		доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 4-х - 11-х классов (от количества учащихся 4-х - 11-х классов)	протоколы проведения школьного этапа	90-100 70-89 40-69 30-39 1-29 0	5 4 3 2 1 0	ежегодно
		доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 7-х - 11-х классов (от количества учащихся 7-х - 11-х классов)	протоколы проведения муниципального этапа	90-100 70-89 40-69 30-39 1-29 0	5 4 3 2 1 0	ежегодно
		доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа по ОО).	протоколы проведения муниципального этапа	90-100 70-89 40-69 30-39 1-29 0	5 4 3 2 1 0	ежегодно

	доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа).	протоколы проведения регионального этапа	90-100 70-89 40-69 30-39 1-29 0	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	доля победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа)	протоколы проведения заключительного этапа	90-100 70-89 40-69 30-39 1-29 0	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	- доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга)	статистические данные ОКУ ЦМОКО	80-100 60-79 30-55 10-29 5-9 0-4	0 1 2 3 4 5	ежегодно
	- доля обучающихся со средним уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга)	статистические данные ОКУ ЦМОКО	90-100 70-89 30-55 20-29 5-19 0-4	5 4 3 2 1 0	ежегодно
	- доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности (от общего количества участников мониторинга)	статистические данные ОКУ ЦМОКО	80-100 60-79 30-55 10-29 1-9	5 4 3 2 1	ежегодно

				0	0	
--	--	--	--	---	---	--

\* Эффективность количественных показателей:

значения 5 баллов - высокий уровень эффективности;

значения 4 балла - повышенный уровень эффективности;

значения 3 балла - средний уровень эффективности;

значения 2 балла - низкий уровень эффективности;

значения 0-1 балл – не достаточный уровень эффективности;