Доклад к семинару в МБОУ СШ с. Талицкий Чамлык по теме

**«Качество образования: многообразие взглядов».**

Уважаемые коллеги, мы рады приветствовать вас в стенах нашей школы!

В рамках нашего семинара остановимся на одной из главных задач в реализации перехода школы в эффективный режим работы «**Качество образования – приоритетное направление деятельности современной школы»**.

Вы сможете сегодня посетить открытые уроки и внеурочное мероприятие с последующей тематикой:

1. Окружающий мир в 3 классе. « Разнообразие веществ», учитель Киньшина Е.И.

2. Литература в 8 классе. « Житийная литература. «Преподобный Сергей Радонежский». Повесть Бориса Зайцева», учитель Леонтьева Г.Г.

3. Обществознание в 10 классе. «Международный терроризм как глобальная проблема современности», учитель Тонких О.А.

4. ОПК в 4 классе: « Православная молитва», учитель Попова С.Н.

5. Внеклассное занятие «Край, в котором я живу» в 9 а классе, учитель географии, руководитель кружка «Родные просторы» Расевич Е.И.

Одним из направлений качества образования является создание благоприятных современных условий для непрерывного образования. Это же, конечно, инфраструктура школы.

Слайд. МБОУ СШ с. Талицкий Чамлык - одна из старейших школ в Добринском районе. Первое здание является приспособленным, т.к. в нём до 1956 года располагался Райком партии, тогда ещё Талицкого района. 1 сентября 1957 года двери были открыты для обучающихся. Пристройка к школе построена в 1972 году. В 2009 году мы, наконец – то, получили новый современный спортзал, которым гордимся. В нём расположены кабинеты для проведения уроков технологии, как для мальчиков, так и для девочек, душевые кабины, раздевалки. В течение года спортзал работает с 8.30. до 21.00. Все классные кабинеты оснащены компьютерами. Почти во всех кабинетах имеются интерактивные доски. Библиотека располагает большим литературным фондом, имеется медиатека. Функционирует филиал в с. Паршиновка. Здание построено в 1975 году. Контингент обучающихся состоит из детей, проживающих в селах, которые относятся к территориям поселений Талицкого и Каверинского сельских советов. Это с. Талицкий Чамлык, с. Чамлык - Никольское, с. Паршиновка, с. Ровенка и с. Алексеевка. Слайд. Социальный паспорт школы, как видите, говорит сам за себя: всего 2 семьи, в которых оба родителя имеют высшее образование, 4 семьи – 1 из родителей. В 32 семьях родители имеют среднее специальное образование. Остальные среднее или основное. Большинство родителей являются приезжими. Они имеют по 3- 5 детей. За их счёт мы находимся наплаву, но, тем не менее, проблема снижения контингента уже просматривается. Идёт миграция коренного населения, люди уезжают жить в города. Проблема в том, что в селе, да и в районе, в целом, нет работы. Многие трудятся в Тамбовской области, в Москве, Липецке. В результате многие дети и подростки предоставлены сами себе. Хорошо ещё, если у кого – то есть бабушки.

На данный момент в школе обучается всего 249 учащихся (вместе с филиалом), в ГДО - 4 человека.

Третьей составляющей качества образования является кадровый состав. Педагогический коллектив насчитывает 41 человек. Из них: 35 учителей, 3 – администратора, 4 – административно – вспомогательный персонал. Все с высшим образованием. Имеют звания и награды 18 человек, что составляет 44 %. Отличник народного просвещения – 3, Почётный работник – 3, грамоты министерства образования – 4 человека, грамоты управления образования и науки Липецкой области – 6, знак отличия за заслуги перед Липецкой областью и почётный житель Добринского района – 1. Высшую квалификационную категорию имеют – 15 (37 %) педагогов; первую – 24 (59 %) педагогов; без категории – 2 (4 %). Таким образом, квалификационные категории имеют 96 % педагогов. Однако образовательная организация относится к школам с низкими результатами обучения (программа по реализации мероприятия 21). Это большое проблемное поле, которое мы стараемся решать. 23 педагога прошли курсовую подготовку в рамках программы Мероприятия 21.

Серьёзная проблема нашего коллектива - старение педагогических кадров. Судите сами: 22 из 41 – пенсионеры, 10 из них - преклонного возраста (60 +). Средний возраст педагогов школы - 52.

Я стараюсь решить её: неоднократно выезжала в ЛГПУ с заявкой на молодых специалистов, прошу своих выпускников вернуться в школу, но в отдалённое село желающих ехать нет. Главная причина: отсутствие жилья. Свои же выпускники, которые заканчиваю педагогические ВУЗы, колледжи, не изъявляют желания оставаться в селе, т.к. не видят перспективы. В этом году, несмотря на профориентационную работу, ни один выпускник не захотел поступать в педвуз, хотя одна девушка планировала, но переориентировалась на медицинское образование. Старшая сестра работает в одной из школ Добровского района и не посоветовала идти в школу «на маленькую зарплату и большие требования». Но профориентационная работа в данном направлении с обучающимися продолжается.

Качество обучения - приоритетное направление школы. И усилия педколлектива направлены на его решение.

В 2018-2019 учебном году успешно закончили 100 % обучающихся школы. Все обучающиеся переведены в следующий класс.

32 выпускника 9 класса и 17 выпускников 11 класса выдержали государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты. Аттестат об основном общем образовании с отличием получили 3 ученика; 28 - общего образца; 1 свидетельство об образовании.

2 выпускника 11 класса получили аттестат с отличием и награждены золотой медалью, 15 – общего образца. Однако при сдаче экзамена по математике (профиль) 1 ученик не преодолел минимальный порог. Администрация сразу же отреагировала на возникшую проблему: провели беседу, как с учителем, так и учеником. Учителю вынесено дисциплинарное взыскание в виде замечания. Она была направлена на областной и районный семинары. Состояние преподавания предмета математики на данный момент стоит на контроле администрации.

Во время беседы с подростком выявили: выпускник пережил психоэмоциальное напряжение, что сказалось на результате экзамена. Для решения сложившейся ситуации в оптимальные сроки были приняты действия: организовали психолого - педагогическое сопровождение подростка, дополнительную индивидуальную работу с обучающимся, а также работу с родителями. В результате пересдачи - 61 балл по профильной математике. Однако эта обозначенная проблема требует повышенного внимания во время подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Задача учителя: научить ребёнка не теряться в любой жизненной ситуации. Это одно из оснований непрерывного образования: учиться быть. Для этого разработан план мероприятий: углубленное изучение психологического состояния обучающихся, выявление особо тревожных детей, не умеющих сдерживать волнение, эмоции. Педагогом – психологом разработана программа «Жизненные ситуации: как себя вести», она направлена на проживание обучающимися стрессовых ситуаций. Дети учатся анализировать их, делают выводы, как нужно правильно себя вести в том или ином случае. Надеемся, это поможет нашим детям преодолеть чувство страха во время сдачи экзаменов.

Качество обученности за последние 3 года колеблется от 49 до 52%. Анализ успеваемости и качества знаний показывает, что качество знаний на первой ступени образования остается относительно стабильным, что нельзя сказать о второй ступени обучения. **Слайд.** Таблица показывает, что на начальной ступени обучения качество знаний составляет 63%, на средней - 40%. В филиале качество обучения во 2- 4 классах – 71%, в 5-9 классах – 39%. А ведь именно здесь продолжается формирование познавательных интересов детей и их самообразовательных навыков, творческих способностей. Педагогический коллектив определил проблему: снижение качества знаний в 5-9 классах и, как следствие, в целом по школе. В чем причина? Мы считаем: в низкой заинтересованности, неактивной позиции части родителей и учащихся в получении качественного образования, в нежелании принимать требования учителя. Но, главное, и мы это признаём, несовершенство организации учебного процесса. Поэтому для повышения качества образования обучающихся 5- 9 классов мы поставили цель: создать условия для проявления познавательной активности учеников. Достижение этой цели требует разработки и реализации на уроке целой системы мер: занимательность изложения материала, раскрытие ценности усваиваемых на уроке знаний в жизни человека, создание ситуации успеха, формирование уверенности в своих силах, создание на уроке и при выполнении домашнего задания ситуации выбора сложности, форм и видов заданий.

По результатам ОГЭ видим: имеет место достаточный уровень преподавания и формирования прочных и качественных знаний обучающихся, все смогли преодолеть минимальный барьер по обязательным предметам и по выбору. Качество знаний по русскому – 66%; по математике- 47%. Качество знаний по биологии – 57,8% ; по обществознанию - 48% ; по информатике – 62,5% ; по физике – 100 %. Сравним качественные результаты обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГ Э за три года. Видим: имеет место достаточный уровень преподавания и формирования прочных и качественных знаний обучающихся, все смогли преодолеть минимальный барьер.

**Русский язык ОГЭ**. **(слайд №9)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год |  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Сдавали экзамен |  | 35 | 29 | 30 |
| **Средний балл** |  | **3,8** | **3,9** | **3,9** |
| Качество знаний (в %) |  | **60** | **65,5** | **63,3** |
| Подтвердили годовую оценку |  | 15 (43%) | 16(55%) | 18(60%) |
| Получили выше |  | 13(37%) | 12(41%) | 11(36,6%) |
| Получили ниже |  | 7(20%) | 1(3,4%) | 1 (3,3%) |

В 2018-2019 уч. г. качество уменьшилось на 2,2%.

**Математика ОГЭ**. **(слайд №10)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год |  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Сдавали экзамен |  | 35 | 29 | 30 |
| Средний балл |  | 3,6 | 3,7 | 3,6 |
| **Качество знаний(в %)** |  | **65,7** | **55** | **46,6** |
| Подтвердили годовую оценку |  | 18(51%) | 20(69%) | 23(76,6%) |
| Получили выше |  | 13(37%) | 5(17%) | 4(13,3%) |
| Получили ниже |  | 4(11%) | 4(11%) | 3(10%) |

В 2018-2019 учебном году качество понизилось на 8,4% .

**И опять мы идем с минусом по основным предметам. И это** вызывает большое беспокойство. Имеется немалое количество детей, относящихся к «группе риска». В прошлом году их было 11. На протяжении учебного года с ними и их родителями велась напряжённая работа: родительские собрания, консультации, психологические тренинги, индивидуальные беседы, знакомство с нормативной базой. Напряжённая потому, что зачастую, родители не хотят слышать и слушать. Считают, что их дети всё знают и умеют. Это говорит о том, что они недостаточно информированы. Хотя проделанная работа даёт положительные результаты, но, думаю, её надо усиливать. Эта проблема пока остаётся нерешённой, т. к в этом году уже выявлена «группа риска», и учителя приступили к работе с ней с целью подготовки к сдаче экзаменов. Им предложено в своей деятельности практиковать участие родителей (как общественных наблюдателей) в проведении тренировочных экзаменов, использовать совместное тренировочное тестирование. Посмотрим, что из этого получится. Будет ли опыт в данном направлении положительным.

**ЕГЭ** . Слайд

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | Кол-во | Не преодолели минимальный барьер | | Преодолели минимальный барьер | | **Средний балл** |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Русский язык | 17 | 0 | 0 | 17 | 100 | **62,7** |
| 2 | Математика (базовый уровень) | 9 | 0 | 0 | 9 | 100 | **4,1** |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 8 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 | **40,5** |

Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена за 3 года.

Слайд.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во | 2016-2017 | | | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | |
| Не преодолели минимальный барьер | Средний балл | | | Кол-во | Не преодолели минимальный барьер | Средний балл | К-во | Не преодолели минимальный барьер | Средний балл |  |
| русский | 15 | 0 | | **66,4** | 11 | | 0 | **68,4** | 17 | 0 | **62,7** |  |
| Математика (П) | 15 | 0 | | **49,8** | 5 | | 0 | **49,8** | 8 | 1 | **40,5** |  |
| Математика (Б) | 4 | 0 | | 4,2 | 8 | | 0 | 4 | 9 | 0 | **3,6** |  |
| обществ. | 11 | 1 | | **53** | 3 | | 0 | **54,3** | 4 | 1 | **50** |  |
| физика | 1 | 0 | | **57** | 1 | | 0 | **70** | 6 | 0 | **54,6** |  |
| химия | 1 | 0 | | **71** | 1 | | 0 | **55** | 3 | 3 | **60** |  |
| биология | 4 | 0 | | **49,2** | 3 | | 0 | **55,3** | 2 | 0 | **60** |  |
| история | 1 | 0 | | **56** | 1 | | 0 | **63** | 1 | 0 | **57** |  |

Из таблицы видно, что средний балл понизился по русскому языку на 5,7; по математике (П) на 9,3 (один ученик не сдал экзамен), по математике (Б) на 0,4; по обществознанию на 15,4; по истории на 6. Повысился по химии на 5, по биологии на 4,7.

Главная проблема школы – это ВПР. По результатам статистического анализа выполнения всероссийских проверочных работ (ВПР) 2016 -2019 годов были выявлены признаки необъективности полученных результатов. В этот список включена и наша школа. Это огромная брешь, которую нужно преодолевать, выходить из зоны «чёрной дыры».

**Результаты ВПР  по математике 2018-2019 учебный год (слайд №20)**

**Учителя Черникова Л.В., Чиркова С.С**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | Выполняли  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 4а | 15 | 15 | 7 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,4 |
| 4б | 6 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,6 |
| Итого | 21 | 21 | 11 | 10 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,5 |
| **Результаты ВПР  по русскому языку 2018-2019 учебный год** | | | | | | | | | |
| 4а | 15 | 15 | 2 | 9 | 4 | 0 | 100 | 73 | 3,8 |
| 4б | 6 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 100 | 83 | 4,3 |
| Итого | 21 | 21 | 5 | 11 | 5 | 0 | 100 | 76 | 4 |
| **Результаты ВПР  по окружающему миру 2018-2019 учебный год** | | | | | | | | | |
| 4а | 15 | 15 | 1 | 13 | 1 | 0 | 100 | 93 | 4 |
| 4б | 6 | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,1 |
| Итого | 21 | 21 | 2 | 18 | 1 | 0 | 100 | 95 | 4 |

Качество по всем предметам высокое. Но сравнение полученных оценок за ВПР и за 3 четверть выявило серьёзнейшую проблему:

**2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество учащихся | Подтвердили оценку | Оценка завышена | Оценка занижена |
| 4а | математика | 24 | 14 | **10** | 0 |
| 4б | математика | 10 | 10 | 0 | 0 |
| 4а | Русский язык | 24 | 15 | **9** | 0 |
| 4б | Русский язык | 10 | 7 | **3** | 0 |
| 4а | Окружающий мир | 24 | 16 | **7** | **1** |
| 4б | Окружающий мир | 9 | 8 | 0 | 1 |

**2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **КЛАСС** | Предмет | Количество учащихся | Подтвердили оценку | Оценка завышена | Оценка занижена |
| 4а | математика | **19** | **15** | **3** | **1** |
| 4б | математика | **10** | **9** | **1** | **0** |
| 4а | Русский язык | **19** | **16** | **2** | **1** |
| 4б | Русский язык | **10** | **6** | **2** | **2** |
| 4а | Окружающий мир | **19** | **17** | **2** | **0** |
| 4б | Окружающий мир | **10** | **7** | **0** | **3** |

**2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество учащихся | Подтвердили оценку | Оценка завышена | Оценка занижена |
| 4а | математика | 15 | 10 | **5** | 0 |
| 4б | математика | 6 | 2 | **4** | 0 |
| 4а | Русский язык | 15 | 15 | 0 | 0 |
| 4б | Русский язык | 6 | 4 | **2** | 0 |
| 4а | Окружающий мир | 15 | 15 | 0 | 0 |
| 4б | Окружающий мир | 6 | 3 | **1** | **2** |

При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности как завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок, резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему. Хотя каждый учитель знакомился с локальным актом об оценивании учащихся, но, как видно из анализа, не все учителя заботятся об объективности оценки, забывая, что это составляющая качества знаний всей школы. За недобросовестное отношение к своим обязанностям к названным учителям применено дисциплинарное взыскание в виде замечания. Проблема в том, что не все наши педагоги в системе ведут повторение пройденного материала, не у всех прослеживается дифференциация обучения. Домашние задания даются одинаковые и сильным и слабым учащимся. Уроки, в основном, проводятся стандартные, однообразные. Небольшое количество учителей в системе применяют новые информационные технологии. Недоработка учителей или администрации? Ослаблен контроль?! Большой вопрос, над которым напряжённо работаем: проводим консультации с учителями, анализируем поставленную проблему на педсоветах, методических объединениях, направляем учителей на областные семинары (также выезжаем сами, стараясь понять систему оценивания, что мы делаем не так). Считаем, нужно вернуться к практике проведения открытых уроков (ежемесячно), взаимопосещений уроков (так как с большим объёмом бумажной работы у учителей нет свободного времени на обмен опытом). Эта форма деятельности поможет увидеть новые подходы инновационно работающих учителей, возможно, захочется применить их в своей практике. Изменили подход к проведению педсоветов, совещаний, стали уходить от лишних разговоров «ни о чём», понимая, новое время требует новых действий. Признаюсь, даётся тяжело. Привыкли говорить много, и чаще всего не по делу. Учимся работать в новых условиях.

Только совместными усилиями «учитель – ребёнок – родитель» сможем преодолеть трудности. Нужно вести большую разъяснительную работу по написанию ВПР. Учиться жить вместе, делать вместе, идти к успеху вместе. Классным руководителям, кроме выступлений на родительских собраниях, необходимо проводить информинутки, советы поддержки, советы психолога; помочь родителям понять, что необходимо ребёнку в период подготовки к ВПР. Чем больше родитель будет информирован, тем больше получит помощи и поддержки не только ребёнок, но и учитель. Таким образом, родители могут влиять на процесс обучения своего ребенка и вместе со школой решать проблему повышения качества образовательного процесса.

Только совместная деятельность может привести ребёнка к ситуации успеха, научит узнавать новое, с интересом познавать мир, творить, идти вперёд.

Успешных, творческих школьников у нас немало. Мы гордимся нашими певцами, музыкантами, которые занимают призовые места и становятся победителями на международных конкурсах: «Звездопад талантов», «Ветер перемен», «Пусть льются мира голоса», «Яркие звёзды Победы», «Звёздный мир творчества» (12 человек), на всероссийских муниципальных олимпиадах.

Слайд. Олимпиады. Наша школа на районных олимпиадах была на хорошем счету, дети успешно справлялись с предложенными заданиями, становились лидерами. Если в 2017 г. на муниципальном уровне победителей и призёров было 8 человек, в 2018г. - 7 человек, и все по биологии, то в 2019 г. всего 1 победитель по технологии, 1 призёр по технологии и 1 призёр по физкультуре. Образовалась новая проблема. И опять же вопрос к себе: почему? Кто виноват, что делать? Глубокий анализ, открытый разговор с учителями привели к тому, что это недоработка учителей: ослаблена подготовка одарённых детей, не видим пробелов, над которыми надо работать. Это должно носить системный, а не периодичный характер. Надо уметь развить, растормошить ребёнка, показать ему, что он лучший, создать ему ситуацию успеха, таким образом заставить его самому захотеть узнать как можно больше о данном предмете. Это ещё одна проблема: самовыгорание учителя. Нам самим нужно гореть, тогда мы зажжём других. Учитель с потухшим взглядом … это огромнейшая проблема. И её нужно решать. Может, для нас самих важны психологические тренинги, арттерапия, доверительная беседа, направленная на преодоление себя. Необходимо пробовать, искать себя в себе. Тогда всё получится.

В 2018 -2019 учебном году особенно остро встала проблема защиты проектов обучающимися. 10 – ки с трудом справились с поставленной задачей. Выяснилось, что проектная деятельность активно ведётся в начальной школе, в основной и средней - она западает. Эту проблему необходимо решать каждому учителю, как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Нужно научить детей составлять проекты, донести до них и их родителей, что сложного в этом ничего нет. Многие родители пугаются самого слова проект, считают, что это для них и их детей что – то недосягаемое. Хотя некоторые дети легко с ними справляются. Немало разработано в школе экологических, социальных проектов. Двое наших воспитанников становились лидерами на региональном уровне, постоянно участвуют в муниципальном конкурсе «Вести за собой». Экологический отряд, выполняя разработанный проект «Зелёное село – источник красоты», стал участником Всероссийского конкурса «Лучший экологический отряд, вошёл в десятку лучших. Значит, проблема не только в учениках и родителях, но в нас, педагогов. Мы, скорее всего, сами пугаемся новшества и боимся его использовать. А одним из оснований непрерывного образования является: научить делать. И задача учителя это сделать: грамотно, профессионально, чтобы ребёнок чувствовал эту уверенность и смог прийти к успешному результату.

Для того чтобы ребенок успешно развивался вне школы, администрация рекомендует углубить изучение предметов в центре дополнительного образования «Стратегия». В этом направлении ведётся большая работа и с учениками и с родителями. Понимая важность такого обучения, наши дети являются участниками выездных смен.

Выявив основные проблемы школы, сделали вывод, что «…цель и содержание образования в МБОУ СШ с. Талицкий Чамлык следует пересмотреть для обеспечения нового качества образования». Это будет не завтра, но стремиться к этому будем: пошагово разрабатывая, изучая, применяя новые формы, методы, подходы в решении самой сложной задачи - повышение качества образования. Сделаем его практически приоритетным для школы и будем работать, засучив рукава, чтобы доказать себе, родителям, детям, что вместе мы преодолеем любые трудности, нужно только выполнить ещё одно основание непрерывного образования: учиться жить вместе.

**Слайд.** Обязательным условием процесса модернизации системы образования является его непрерывность. Выделяют следующие основания непрерывного образования:

* Учиться узнавать
* Учиться делать
* Учиться жить вместе
* Учиться быть

Я думаю, мы правильно сделали, критически подойдя к данной теме. То многообразие взглядов на качество образование , которое уже имеется в наработках учёных, педагогов, нужно научиться умело применять, разрабатывать свои подходы. Потенциал для этого у нас есть, нужно только включиться в эту деятельность каждому педагогу: проанализировать свою работу, сделать выводы, чтобы идти вперёд и вести за собой; и тогда, я уверена, мы выйдем из « чёрного пояса». Научимся объективно оценивать знания ученика, поможем ему комфортно чувствовать и на уроках, и во время сдачи экзамена и написания ВПР. Я верю, что вместе мы сможем это сделать.

Для решения выхода из обозначенных проблем поставлены задачи:

1.Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.

2. Учителям - предметникам систематически проводить детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассматривать результаты ВПР на заседании школьных МО учителей - предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

3.Шире применять новые передовые технологии преподавания предмета. Использовать такие формы, как обмен опытом, взаимопосещение уроков, представление своего опыта на педагогических советах, приглашение родительской общественности на уроки.

4. Методическим объединениям привести в систему отслеживание эффективности методов и форм обучения, направленных на повышение качества образования. 5. Провести панораму открытых уроков «От педагогического мастерства к качеству знаний».

6. Использовать Интернет – сайт школы для просвещения и информаций родителей (объявления, полезные ссылки, обсуждения, воспитательные материалы и др.)